

ODVJETNIK ROZITA VIDAN
OIB: 90933840186
Ćirila i Metoda br.38, Split
tel: (021) 314 671;
mail adresa: lawofficerozitavidan@gmail.com;

.....

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

na spis broj: 9.P-25/2023.

TUŽITELJ: BARBARINAC d.o.o. za građenje i usluge, Split
OIB: 62525979389
zastupan po punomoćniku Zoranu Perić, odvjetniku iz Splita

TUŽENIK: M. & F. GRADITELJSTVO d.o.o. za građenje i usluge, Split
OIB: 28347754684
zastupan po punomoćnici Roziti Vidan, odvjetnici iz Splita

radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom

PODNEŠAK TUŽENIKA

Prijedlog za povrat u prijašnje stanje
veza Presuda zbog ogluhe od 20. ožujka 2023. godine;

Žalba na Presudu zbog ogluhe od 20. ožujka 2023. godine;

Ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na
Presudu zbog ogluhe od 20. ožujka 2023. godine;

- u tri primjerka

Pred Naslovnim sudom u tijeku je postupak tužitelja BARBARINAC d.o.o. Split i tuženika M. & F. GRADITELJSTVO d.o.o. Split, a radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Tuženik je ispustio punomoć za zastupanje punomoćnici Roziti Vidan, odvjetnici iz Splita.

Dana 14. kolovoza 2023. godine, u predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Trogiru pod poslovnim brojem: Ovr-487/2021. tuženik je zaprimio: Rješenje od 28. srpnja 2023. godine; Zaključak od 28. srpnja 2023. godine; te podnesak u predmetu Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru pod poslovnim brojem: Ovr-1139/2022. sa Presudom od 20. ožujka 2023. godine, te je tuženik utvrdio:

- da je dana 20. ožujka 2023. godine Trgovački sud u Splitu donio Presudu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3, kojom Presudom:
 - o „Usvaja se tužbeni zahtjev koji glasi:

ODVJETNIK ROZITA VIDAN

OIB: 90933840186

Ćirila i Metoda br.38, Split

tel: (021) 314 671;

mail adresa: lawofficerozitavidan@gmail.com;

.....

- 1. Proglašava se nedopuštenom ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru, poslovni broj: Ovr-1139/2022. od 10. svibnja 2022., a radi naplate iznosa od 79.633,69 eur / 600.000,00 kn temeljem rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj: 14.Stpn-77/2016. od 28. veljače 2017.
- 2. Dužan je tuženik naknaditi tužitelju prouzročene parnične troškove sa zakonskim zateznim kamatama od dana presuđenja do isplate.“

I.

1. PRIJEDLOG ZA POVRAT U PRIJAŠNJE STANJE u odnosu na Presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3 od 20. ožujka 2023. godine radi:

- podnošenja Odgovora na Tužbu i tužbeni zahtjev od 20. siječnja 2023. godine u predmetu Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023;
- poduzimanja pravnih lijekova / Žalbe na Presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3 od 20. ožujka 2023. godine;

Temeljem odredbe članka 117. Zakona o parničnom postupku tuženik M. & F. GRADITELJSTVO d.o.o. Split, dostavlja Prijedlog za povrat u prijašnje stanje.

Uz Prijedlog za povrat u prijašnje stanje, tuženik dostavlja:

- Odgovor na Tužbu tužitelja od 20. siječnja 2023. godine;
- Žalbu na Presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3 od 20. ožujka 2023. godine;
- Prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na Presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3 od 20. ožujka 2023. godine;

Mjerodavne odredbe:

Zakon o parničnom postupku:

- članak 117. – „Ako stranka propusti ročište ili rok za poduzimanje kakve radnje u postupku i zbog toga izgubi pravo na poduzimanje te radnje, sud će toj stranci na njezin prijedlog dopustiti da naknadno obavi tu radnju (povrat u prijašnje stanje) ako ocijeni da postoje opravdani razlozi za propuštanje“;

Tuženik je zbog opravdanih razloga propustio dostaviti Odgovor na Tužbu i tužbeni zahtjev od 20. siječnja 2023. godine i uložiti Žalbu na Presudu zbog ogluhe od 20. ožujka 2023. godine, te zbog tog propuštanja trpi štetne posljedice.

Tuženik ističe kao nesporno:

- da punomoćnik Rozita Vidan zastupa tuženika u svim predmetima koje vodi u odnosu na naznačenog tužitelja;
- da se punomoćnik tuženika u razdoblju veljača / ožujak 2023. godine nalazio na

ODVJETNIK ROZITA VIDAN
OIB: 90933840186
Ćirila i Metoda br.38, Split
tel: (021) 314 671;
mail adresa: lawofficerozitavidan@gmail.com;

.....

bolovanju;

- da se punomoćnik tuženika u razdoblju od 01. srpnja 2023. godine do dana podnošenja ovog Prijedloga nalazi na bolovanju;
- da je punomoćnik tuženika dana 04. kolovoza 2023. godine; 07. kolovoza 2023. godine i 09. kolovoza 2023. godine primao intravenoznu terapiju u Klinici za unutarnje bolesti – Zavod za hematologiju;

DOKAZ:

- Izvješće o privremenoj nesposobnosti / spriječenosti za rad za veljaču / ožujak 2023. godine;
- Izvješće o privremenoj nesposobnosti / spriječenosti za rad od 01. srpnja 2023. godine do 31. srpnja 2023. godine – još uvijek na bolovanju;
- Uputnica izdana na dan 02. kolovoza 2023. godine / hematologija – dnevna bolnica;
- Povijest bolesti dnevne bolnice Klinike za unutarnje bolesti – Zavod za hematologiju od 04. kolovoza 2023. godine – izvadak / po potrebi će se dostaviti original na uvid sudu;

Moli se Naslov omogućiti tuženiku ravnopravno sudjelovanje u postupku pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023.

Vrednovanjem interesa stranaka, tuženik je mišljenja da je u konkretnom slučaju pravnozaštitni interes tuženika veći od interesa prvostupanjskog suda za donošenjem Presude od 20. ožujka 2023. godine.

Nesporno je da aparat kojim raspolaže prvostupanjski sud daje istome mogućnost disponiranja postupkom prema tuženiku.

.....

PRILOG 1.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

ODGOVOR NA TUŽBU od 20. siječnja 2023. godine Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023.

Tuženik daje Odgovor na tužbu, odnosno tuženik se očituje na tužbu i tužbeni zahtjev od 20. siječnja 2023. godine kako slijedi:

Tužitelj uz tužbu nije dostavio niti jedan konkretni dokaz kojim opravdava svoj tužbeni zahtjev, odnosno iznesene tvrdnje nije potkrijepio relevantnim dokazima.

Dužnost je tužitelja da navede pravno relevantne činjenice na kojima zasniva svoj zahtjev, a sve sukladno odredbama Zakona o parničnom postupku. Činjenice koje se navode u tužbi moraju biti dovoljno precizno opisane da omogućavaju konkretizaciju i specifikaciju tj. substanciranje stvarne osnove spora.

Pravilno – precizno, potpuno i određeno – postavljeni tužbeni zahtjev procesna je pretpostavka za meritorno suđenje.

I.

Tuženik ističe prigovor istaknutoj vrijednosti predmeta spora u preambuli Presude zbog ogluhe pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3 od 20. ožujka 2023. godine.

Budući se radi o parnici radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, odnosno radi utvrđivanja postojanja ili nepostojanja određenog prava ili pravnog odnosa, kao VPS određuje se iznos po prijedlogu stranaka, ali ne manji od € 1.327,22 / 10.000,00 kuna.

II.

Tužitelj nema pravni interes za zaštitu ovom tužbom.

Tuženik ističe kao nesporno:

- da je dana 10. lipnja 2016. godine tužitelj podnio nadležnoj Financijskoj agenciji Prijedlog za otvaranje redovnog postupka predstečajne nagodbe;
- da je dana 28. veljače 2017. godine Trgovački sud u Splitu donio Rješenje pod poslovnim brojem: 14.Stpn-77/2016. koje sadrži Zapisnik Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 14.Stpn-77/2016. o sklopljenoj PREDSTEČAJNOJ NAGODBI tužitelja potpisan od strane sudionika Predstečajne nagodbe;
- da je dana 17. ožujka 2017. godine gore navedeno Rješenje Trgovačkog suda u Splitu postalo pravomoćno/ovršno;
- da je uvidom na web-stranice Financijske agencije razvidno da tužitelj nije sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi koji je važio u trenutku podnošenja Prijedloga za otvaranje redovnog postupka predstečajne nagodbe i po kojem se provodi postupak predstečajne nagodbe za tužitelja, dostavljao tromjesečna izvješća o provedbi financijskog restrukturiranja;
- da je dana 14. ožujka 2022. godine tuženik podnio nadležnoj Financijskoj agenciji Zahtjev za izravnu naplatu temeljem gore navedenog Rješenja Trgovačkog suda u Splitu;
- da je dana 22. ožujka 2022. godine Financijska agencija, Sektor poslovne mreže, RC Split dostavio Obavijest o vraćanju osnove za plaćanje pod poslovnim brojem Klasa: 160-01/22-07/177, Ur.broj: 08-5012-22-690 – „u jedinstvenom registru računa ovršenik nema upisanih računa na teret kojih se može provesti ovrha.“;

Nadalje, tuženik ističe kao nesporno:

- da je dana 31. ožujka 2022. godine podnio Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Trogiru Prijedlog za ovrhu temeljem ovršne isprave radi naplate iznosa od 600.000,00 kuna / € 79.633,68 na nekretninama u vlasništvu tužitelja;
- da je dana 10. svibnja 2022. godine Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru donio Rješenje o ovrsi pod poslovnim brojem: 52.Ovr-1139/2022.;

ODVJETNIK ROZITA VIDAN

OIB: 90933840186

Ćirila i Metoda br.38, Split

tel: (021) 314 671;

mail adresa: lawofficerozitavidan@gmail.com;

.....

- da je dana 15. srpnja 2022. godine Trgovački sud u Splitu donio Rješenje pod poslovnim brojem: 4.St-184/2022-20 kojim Rješenjem:
 - o „I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BARBARINAC d.o.o., OIB: 62525979389, Rendićeva 24, Split.
 - II. Određuje se mjera osiguranja
 - VIII. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određuje se za dan 5. listopada 2022. u 10:00 sati....“.

DOKAZ:

- Rješenje o ovrsi temeljem ovršne isprave Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru pod poslovnim brojem: 52.Ovr-1139/2022. od 10. svibnja 2022. godine;
- Rješenje Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 4.St-184/2022-20 od 15. srpnja 2022. godine;

III.

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru donio je konkretno Rješenje o ovrsi pod poslovnim brojem: Ovr-1139/2021. temeljem ovršne isprave – Rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 14.Stpn-77/2016. od 28. veljače 2017. godine, koje sadrži Zapisnik Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 14.Stpn-77/2016. od 28. veljače 2017. godine o sklopljenoj PREDSTEČAJNOJ NAGODBI potpisan od strane sudionika Predstečajne nagodbe, sa pečatom pravomoćnosti/ovršnosti od 17. ožujka 2017. godine.

Tuženik je uz Prijedlog za ovrhu od 31. ožujka 2022. godine u predmetu Ovr-1139/2022. priložio i ovjerenjenu Konto karticu od 01. ožujka 2017. godine do 09. ožujka 2022. godine iz koje nedvojbeno proizlazi da tražbina iz predstečajne nagodbe koja se vodila pred Trgovačkim sudom u Splitu nije podmirena.

Isprave na temelju kojih je Sud odredio ovrhu u predmetu pod poslovnim brojem: Ovr-1139/2022. predstavljaju ovršne isprave podobne za određivanje ovrhe.

IV.

Zakonom o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine 108/12) propisano je:

- članak 79. – „(1) Odredbe članka 17. ovog Zakona primjenjuju se i na postupanje dužnika u tijeku postupka predstečajne nagodbe sve dok dužnik ne ispuni svoje obveze iz predstečajne nagodbe; (2) Odredbe ovoga članka primjenjuju se od dana objave predstečajne nagodbe na web-stranici Financijske agencije sve dok dužnik ne isplati tražbine svih vjerovnika; (3) Dužnik je dužan osigurati da sve mjere financijskog restrukturiranja iz plana financijskog restrukturiranja pod kojima su vjerovnici prihvatili predstečajnu nagodbu, budu provedene u rokovima određenim za njihovu provedbu; (4) Dužnik je dužan, za svako kalendarsko tromjesečje sastaviti izvješće o provedbi financijskog restrukturiranja za razdoblje na koje se odnosi, uključujući: -2. ukupni iznos isplate tražbina vjerovnika, u udjelima u kojima su ti zahtjevi bili isplaćeni; 3. tromjesečne bilance, račun dobiti i gubitaka i izvješće o novčanom tijeku; 4. izjavu dužnika da nije poduzeo niti jednu radnju koja bi za posljedicu imala dovođenje vjerovnika u nejednak položaj; (5) Dužnik podnosi izvješće iz stavka 4.

ovoga članka, Financijskoj agenciji u roku 45 dana nakon isteka razdoblja na koje se odnosi izvješće;

- članak 17. – „(1) Poduzetnik u stanju nelikvidnosti ne smije obavljati nikakva plaćanja osim onih koja su nužna za redovno poslovanje;(3) Poduzetnik u stanju nelikvidnosti ne smije poduzimati radnje koje bi za posljedicu imale oštećenja ili dovođenje vjerovnika u neravnopravan položaj; (4) Radnjama iz stavka 3. ovoga članka osobito se smatraju: preusmjeravanje novčanih i financijskih tijekova na drugu osobu, davanje zajma, isplaćivanje predujma dobiti ili dobiti, isplaćivanje dividende, obavljanje prijenosa prava na treće osobe, osobito na povezana društva.“

Uvidom na web-stranice Financijske agencije jasno je da tužitelj nije postupio sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, te na taj način manipulirao utvrđenjima i obavezama iz sklopljene predstečajne nagodbe.

Tužitelj koji je pravna osoba je kod svih poslovnih banaka zatvorio sve poslovne račune, što je protivno Zakonu o računovodstvu.

Ovakvim postupanjem tužitelj je onemogućio ne samo tuženika, već i druge vjerovnike da se naplate kako temeljem sklopljene predstečajne nagodbe, tako i temeljem drugih obaveza nastalih nakon sklopljene predstečajne nagodbe.

V.

U odnosu na Ugovor o ustupu potraživanja (cesiji) od 3. svibnja 2019. godine, tuženik se očituje kako slijedi:

- navedeni Ugovor NIKADA NIJE DOSTAVLJEN TUŽENIKU, NITI GA JE TUŽENIK po zakonskom zastupniku POTPISAO;
- **predstavlja falsificiranu dokumentaciju, odnosno falsificiranu ispravu kojom bi se prikazalo netočno činjenično i financijsko stanje;**

Ugovor o ustupu potraživanja od 03. svibnja 2019. godine – **nije vjerodostojna isprava, budući da isti nikada nije potpisan, niti ovjeren od strane zakonskog zastupnika tuženika.**

DOKAZ:

- provesti dokaz grafološkog vještačenja potpisa tuženika na Ugovoru o ustupu potraživanja od 3. svibnja 2019. godine;

Tražbina tuženika iz predstečajne nagodbe tužitelja BARBARINAC d.o.o., Split koja se vodila pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem: 14.Stpn-77/2016., **NIKADA NIJE PODMIRENA.**

VI.

Tuženik ističe da su neosnovani navodi tužitelja:

- da tuženik, kao ovrhovoditelj nije ovlašten podnijeti ovrhu temeljem ovršne isprave;
- da je tražbina tuženika prestala, odnosno da je prestala obaveza na isplatu;
- navodi tužitelja nisu istiniti, nisu točni, te su paušalni;

ODVJETNIK ROZITA VIDAN
OIB: 90933840186
Ćirila i Metoda br.38, Split
tel: (021) 314 671;
mail adresa: lawofficerozitavidan@gmail.com;

.....

VII.

Temeljem gore iznesenoga tuženik osporava osnovanost Tužbe i tužbenog zahtjeva, te predlaže:

- odbiti Tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja od 20. siječnja 2023. godine kao neosnovan;

M. & F. GRADITELJSTVO d.o.o. Split

- po punomoćniku

Popis troška:

- sastav Odgovora na tužbu - € 796,33 + (25% PDV) € 199,08 = € 995,41 / 7.499,91 kn;
 - sudska pristojba – po pozivu Suda;
-

PRILOG 2.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

ŽALBA NA PRESUDU ZBOG OGLUHE Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023. od 20. ožujka 2023. godine:

Tuženik M. & F. GRADITELJSTVO za građenje i usluge, Split, OIB: 28347754684 ulaže Žalbu na Presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3 od 20. ožujka 2023. godine, kojom Presudom:

- „Usvaja se tužbeni zahtjev koji glasi:
 - 1. Proglašava se nedopuštenom ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru, poslovni broj: Ovr-1139/2022. od 10. svibnja 2022., a radi naplate iznosa od 79.633,69 eur / 600.000,00 kn temeljem rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj: 14.Stpn-77/2016. od 28. veljače 2017.
 - 2. Dužan je tuženik naknaditi tužitelju prouzročene parnične troškove sa zakonskim zateznim kamatama od dana presuđenja do isplate.“

Citirana Presuda zbog ogluhe nije zakonita, te tuženik ulaže Žalbu temeljem odgovarajućih odredbi Zakona o parničnom postupku.

O b r a z l o Ź e n j e

Trgovački sud u Splitu donio je Presudu zbog ogluhe pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3 dana 20. ožujka 2023. godine, koje se pobija ovom Žalbom.
Citirana Presuda zbog ogluhe nije zakonita te je tuženik pobija u cijelosti.

I.

Tuženik se u ovoj Žalbi poziva na sve navode iznesene u Prilogu 1. – **ODGOVOR NA TUŽBU od 20. siječnja 2023. godine Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023, kako se ne bi ponavljao.**

II.

Opće načelo pravednosti, koje bi se trebalo primijeniti i u konkretnom predmetu, pretpostavlja povjerenje i pouzdanost u djelovanje sudbene vlasti kao i pravnu sigurnost u djelovanje prema općim i jedinstvenim mjerilima. Slijediti načelo pravednosti znači skrbiti u jednakom postupanju prema svima, a stvarati pravednost značilo bi „uspostaviti pravila jednakih mjerila te postupanje u skladu sa tim mjerilima.“

Dobra vjera, kao pravni institut, u najširem smislu je dobra namjera, poštenje i savjesnost između stranaka i sudbene vlasti prilikom provođenja sudskih postupaka.

III.

Odredbom članka 3. Ustava Republike Hrvatske nabrojene su najviše vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske koje su i temelj za tumačenje Ustava.

- “Vladavina prava nije samo vladavina zakona, već vladavina “po pravu” koja - uz zahtjev za ustavnošću i zakonitošću, kao najvažnijim načelima svakog uređenog pravnog poretka - sadrži i dopunske zahtjeve koji se tiču samih zakona i njihovog sadržaja.” - Odluka Ustavnog suda RH broj: U-I-589/1999. od 15.03.2000.;
- “Ustavni sud Republike Hrvatske je u svojoj dosadašnjoj praksi istaknuo da pravni poredak koji počiva na vladavini prava pred zakonodavca postavlja određene zahtjeve koji se primarno očituju u tome da - zakoni moraju biti opći i jednaki za sve kao i da zakonske posljedice trebaju biti izvjesne za one na koje će se zakon primijeniti - a same - zakonske posljedice moraju biti primjerene legitimnim očekivanjima stranaka u svakom konkretnom slučaju u kojem se zakon na njih neposredno primjenjuje - (toč.11.1. Odluke i Rješenja Ustavnog suda Republike Hrvatske, posl.br.U-I-659/1994., U-I-146/1996., U-I-228/1996., U-I-508/1996., U-I-589/1999. od 15. ožujka 2000. godine) - rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, U-I-1342/2013. od 3. travnja 2013. godine;

Nadalje, odredbom članka 5. Ustava Republike Hrvatske propisano je - “(2) Svatko je dužan držati se Ustava i prava i poštivati pravni poredak Republike Hrvatske.”

Naročito se skreće pažnja na Promjenu Ustava Republike Hrvatske a kojom se, konkretno, promjenom odredbe članka 5. stavak 2. Ustava Republike Hrvatske strankama u eventualnim sudskim postupcima širi izbor pravnih izvora na koje se mogu pozivati u

ODVJETNIK ROZITA VIDAN

OIB: 90933840186

Ćirila i Metoda br.38, Split

tel: (021) 314 671;

mail adresa: lawofficerozitavidan@gmail.com;

.....

postupku, te koji su i izravno primjenjivi pred nacionalnim sudovima. Tako se u izvor prava EU ubraja i sekundarno pravo EU (uredbe, direktive, odluke i dr.), a koja pravna pravila su izravno primjenjiva pred nacionalnim sudovima, odnosno stranke u postupku mogu se na njih pozivati kao izvor subjektivnih prava. Također se omogućuje i primjena prakse Europskog suda.

Nadalje, tuženik se poziva i na Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

Europska konvencija o ljudskim pravima i temeljnim slobodama dio je unutarnjeg pravnog poretka Republike Hrvatske i po pravnoj snazi je iznad hrvatskih zakona. Navedeno znači da su je sudovi i druga državna tijela dužna izravno primjenjivati.

Pritom valja voditi računa da corpus europskog prava za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ne čini samo tekst Konvencije, nego sve odluke i pravna mišljenja Europske komisije i Europskog suda za ljudska prava, akumulirane tijekom djelovanja tih institucija.

IV.

Temeljem iznesenoga, tuženik M. & F. GRADITELJSTVO d.o.o. za građenje i usluge, Split, OIB: 28347754684, predlaže Sudu:

- usvojiti Žalbu tuženika na Presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3 od 20. ožujka 2023. godine;
- donijeti odluku kojom će ukinuti prvostupanjsku presudu Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3 od 20. ožujka 2023. godine i preinačiti Presudu na način da odbije tužbu i tužbeni zahtjev;
- donijeti odluku kojom će ukinuti prvostupanjsku presudu Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3 od 20. ožujka 2023. godine i uputiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje;

M. & F. GRADITELJSTVO d.o.o. Split

- po punomoćniku

Popis troška:

- sastav Žalbe - € 995,42 + (25% PDV) € 248,85 = € 1.244,27 / 9.374,95 kn;
 - sudska pristojba – po pozivu Suda;
-

Temeljem iznesenoga, predlaže se Sudu donijeti na zakonu osnovanu odluku:

- dopušta se tuženiku M. & F. GRADITELJSTVO d.o.o. za građenje i usluge, Split, OIB: 28347754684 Povrat u prijašnje stanje zbog propuštanja roka radi:
 - o podnošenja Odgovora na Tužbu i tužbeni zahtjev od 20. siječnja 2023. godine u predmetu Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023;

ODVJETNIK ROZITA VIDAN

OIB: 90933840186

Ćirila i Metoda br.38, Split

tel: (021) 314 671;

mail adresa: lawofficerozitavidan@gmail.com;

.....

- poduzimanja pravnih lijekova / Žalbe na Presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023-3 od 20. ožujka 2023. godine;
- ukida se klauzula pravomoćnosti od 26. travnja 2023. godine i ovršnosti od 11. svibnja 2023. godine na Presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem: 9.P-25/2023 od 20. ožujka 2023. godine;

M. & F. GRADITELJSTVO d.o.o. Split

- po punomoćniku

Popis troška:

- sastav Prijedloga za povrat u prijašnje stanje - € 796,33 + (25% PDV) € 199,08 = € 995,41 / 7.499,91 kn;
- sudska pristojba – po pozivu Suda;